

May 1, 2019

To Mr. Hiroshi Kohashi
Chief Judge
The Saitama Family Court
Saitama Prefecture, Japan

Dear Chief Judge Kohashi,

Name of the case: Application for Commencement of Guardianship, No. 70670 (家«Family»), 2018

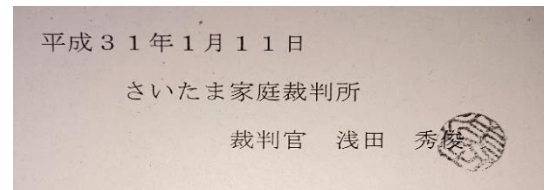
I held an interview to apply for my mother, Ikuyo Shida's guardian of adult and a candidate for it at the Saitama Family Court on November 13, 2018 and Judge Hidetoshi Asada of the Saitama Family Court appointed Lawyer A, attorney-at-law of a Law Office in Tokyo, as her guardian of adult on January 11, 2019.

According to "Pledge (for adult guardianship)" which the Saitama Family Court requires a candidate for guardian of adult to sign, I interpret the guardian of adult system is a legal system designed to handle clerical work on adult guardianship in tandem with the family court. As the Saitama Family Court knows, we, the Shida Family, have been involved in trouble in connection with procedures for adult guardianship taken care of by Lawyer A, who is a lawyer and guardian of adult. Since the Saitama Family Court, which appoints a guardian of adult based on its decision and gives guidance and instructions, is believed to be a party involved in the trouble as well as the adult guardian, I sent you a copy of the document dated March 1, 2019 which I sent to Lawyer A, today, on May 1, 2019. For instance, a classroom teacher of the Class 1 appoints Student A as an accountant of the class and gives guidance and instructions based on A's pledge that the school draws up and due to an accounting procedure that Student A follows, he/her gets into trouble with Student B. In this case, a teacher and the school are considered to be the parties and those in charge that are on par with or greater than Student A in connection with the trouble between Student A and Student B.

For your information, it is judged that this notice to the Saitama Family Court dated May 1, 2019 has academic value and this will be posted at the academic homepage, "chairperson.jp," as is the case with the notice to Chief Judge Toshiro Tamiya of the Tsu Family Court, Mie Prefecture dated October 21, 2018. I must say that the legal act for adult guardianship for my mother that the Saitama Family Court and the lawyer have taken in tandem according to the law since January 11, 2019 is, as I told in the document I sent to Lawyer A dated March 1, 2019, one that disregards courtesy and business manners from the Shida family's point of view. Also in the medical field, lack of human qualities of the professor of Mie University who "are intrusive on someone's privacy" has stirred up controversy. With respect to the documents regarding the adult guardianship procedure, that Lawyer A sent me after she sent the first document of February 1, 2019, including the 5th document, an email of April 19, 2019, the 6th document, an email of April 22, the 7th document and an email of May 1, 2019, it appears that they contain some false information, as well as extreme remarks, including an imperative tone.

For your information, I watched several security guards at the entrance hall of the Saitama Family Court on November 13, 2018 while having a chat. On April 8, 2019, at the head office of Mitsubishi UFJ Trust and Banking Corp., two bank employees in charge of the reception were making small talk about someone, this guy, that guy or their wives, which was echoing throughout the hall in front of the safety deposit box. The atmosphere that lacked a sense of tension was detected not only at the Saitama Family Court and in Lawyer A but at the head office of Mitsubishi UFJ Trust and Banking as well and I believe that their work attitude fails to observe business manners in the light of normal social convention.

Furthermore, the seal that was affixed by Judge Hidetoshi Asada on the notification of the appointment of an adult guardian issued by the Saitama Family Court is explicitly slanted. Let me add that this can presumably make a bad impression (*Shinshou*) on the higher court, the Tokyo High Court, making it suspect if the Saitama Family Court and the adult guardian have followed the adult guardianship procedure properly. From our perspective, Judge Hidetoshi Asada at the Saitama Family Court does not seem to be working with a sense of tension, either.



January 11, 2019
Saitama Family Court
Judge Hidetoshi Asada (Seal)

Yukihisa Shida, M.D., Ph.D.
Mie University

The Saitama Family Court in Saitama Prefecture, Japan
and Chief Judge Hiroshi Kohashi



“Mr. Hiroshi Kohashi said on February 16, 2019, ‘A family court is a court convened to deal with and solve matters rooted in the family. I will try my best to fulfill its role to win the confidence of people.’”

孝橋宏所長は2018年2月16日、『家裁は家庭に根差した紛争を解決する身近な裁判所。みなさまに信頼される役目を果たせるよう全力を尽くしたい。』と抱負を述べた。

Reference: Japanese popular
movie (Poster) “ONE CUT
OF THE DEAD”



“Main Character, Mr. Takayuki Higure (actor, born and lives in Saitama Prefecture) tries his best to fulfill his role with supporting his wife Harumi... as director.”

To: A Judge of the Saitama Family Court (For adult guardianship, curatorship and assistantship)

Pledge

I hereby pledge to execute the following sincerely and appropriately in handling clerical work for guardianship and others after having understood what is described in the brochure “Q&A on Guardians and others” if I am appointed as a guardian of adult:

1. I shall respect the intension of the adult ward in question and others and give consideration to his/her mental and physical state and living situation.
2. I shall never fail to comply with guidance and instructions by the family court. I understand that if I fail to do so or engage in dishonest behavior and others, I will be removed from my role as a guardian of adult and others, and if I do harm to the adult ward and others, I will be required to assume civil and criminal liability as well.
3. When I am appointed as a guardian of adult and others, I shall begin investigating the adult ward’s and others’ property without a delay and submit a list of assets by the deadline specified by the family court.
4. When the family court calls on me to report on clerical work on guardianship and others, I shall never fail to submit a report and others by the deadline specified by the court.
5. I shall be aware of the fact that the adult ward’s and others’ assets are “others’ assets” and separate them from his/her family’s and others’ assets and keep them in a safe manner. I shall never use them in the interest of myself or donate or loan them to others, such as relatives and others, or invest them speculatively. When a significant change to the assets is expected, I shall inform the family court of it in advance.
6. When I sell the adult ward’s and others’ real estate or securities and others or receive insurance money and others, I shall wire-transfer such proceeds from sale or insurance money and others into his/her bank account, for example, so that they may be managed as assets under his/her name. When I hold a legacy division conference on behalf of the adult ward and others, I shall protect profits, including by ensuring his/her legal portion of legacy.
7. When I sell residential real estate that the adult ward and others own, I shall submit a request for commencement of inquiry to the family court. When the adult ward and others and his/her guardian of adult and others have a conflict of interest in succession of property, for instance, I shall submit a request for the appointment of a special agent and others to the family court.
8. When I am unable to make a judgement in handling clerical work on guardianship and others or guardianship and others end as the adult ward and others pass away, I shall contact the family court promptly to seek direction.

Date:

Candidate for a guardian of adult

(seal)

※At the request of the party or a third party who made a prima facie showing, we may allow it to access or make a copy of this document.

March 1, 2019

Lawyer A
(Ikuyo Shida's Guardian of Adult)
Law Office
Tokyo

Dear Lawyer A,

I would like to inform you as described below:

I received the following emails and a letter from Lawyer A:

- ① Document on procedures for the adult guardianship dated February 1, 2019 sent by mail on February 4, 2019
- ② Document on procedures for the adult guardianship sent by email from you on February 8, 2019
- ③ Document on procedures for the adult guardianship sent by email from you on February 22, 2019
- ④ Document on procedures for the adult guardianship sent by email from you on February 25, 2019

I sent the following documents to Lawyer A:

- ① Document on procedures for the adult guardianship dated February 1, 2019 by fax
- ② Document on procedures for the adult guardianship dated February 11, 2019 by email

Attached to this document is a copy of the pledge that I made and submitted (when I was appointed as Ikuyo Shida's guardian of adult) to the Saitama Family Court when I held an interview to apply for her guardian of adult and as a candidate for it. I interpret the guardian of adult system is a legal system designed to handle clerical work on adult guardianship in tandem with the family court.

I returned home in Tsu City, Mie Prefecture on February 18, 2019. When I tried to update Ikuyo Shida's bank account book, I was unable to do so. It was the bank account at MUFG Bank, Tsu Branch that was specified on the copy of the family trust contract signed between her and me attached when I applied for my mother's guardian of adult with the Saitama Family Court. It appears that Lawyer A, attorney-at-law who was Ikuyo Shida's guardian of adult, one-sidedly suspended part of the family trust contract, before February 18, 2019, without informing me of it and consulting or discussing with me in advance. Regarding the family trust contract, I attached its copy to the written application for commencement of guardianship, curatorship and assistantship that I submitted to the Saitama Family Court as of September 7, 2018. And I consulted the matter when I had an interview as an applicant and candidate for Ikuyo Shida's guardian of adult at the guardian center of the court in 2018. On the written application dated September 7, 2018, I wrote as follows and I understand that the Saitama Family Court is fully aware of the situation:

A copy of a part of the written application for commencement of guardianship, curatorship and assistantship dated September 7, 2018 submitted to the Saitama Family Court

(3) If you have any worries or matters that you want the Family Court to give attention in particular when submitting this application, please specify them.

In accordance with the family trust contract that was signed between the person and the applicant and candidate (Yukihisa Shida) as of October 9, 2018 and is in effect, it is necessary to transfer the balance of almost all ordinary deposits and investment trusts from the accounts under Ikuyo Shida's name to her family trust account (under the name of the applicant and candidate «Yukihisa Shida») after the guardian of adult is designated.

Due to the following facts 1) ~ 4), I am unable to build relations of trust between Lawyer A who is Ikuyo Shida's guardian of adult, and the Saitama Family Court that selects a guardian of adult and gives guidance and instructions based on its judgement, in principle, it seems to be difficult to work with the lawyer and the court in following procedures for guardianship for my mother, Ikuyo Shida, including disclosing her medical records and personal information (unless it is a mandatory order that entails a punitive measure for me) from this point forward. In addition to the letter of February 11, 2019 regarding procedures for the adult guardianship I sent to Lawyer A, please let me tell you once again the followings.

- 1) I got a call from Lawyer A who was Ikuyo Shida's guardian of adult twice at around 3 pm, for the first time, on February 1, 2019. She said to me, Ph.D. of Mie University, “・・・, kane (right?)” in Japanese, and “wait a minute” and this looks like she doesn't have any business manners.
- 2) Lawyer A who was Ikuyo Shida's guardian of adult, requested one-sidedly in her letter of February 1, 2019 that I, a busy doctor who graduated from a national university and Ph.D. of Mie University, should submit many documents on the adult guardianship by February 15; 11 days after I received the letter on February 4 (and 14 days after the letter dated February 1). This also looks like she doesn't have any business manners.
- 3) Lawyer A who was Ikuyo Shida's guardian of adult and the Saitama Family Court, one-sidedly suspended part of the family trust contract, which had continued in effect up since October 9, 2017, without informing me who is a contractor of the family trust contract, of it and consulting or discussing with me in advance on February 18, 2019.
- 4) Lawyer A who was Ikuyo Shida's guardian of adult and the Saitama Family Court, one-sidedly requested Head of the Nagara Care Center where Ikuyo Shida stays that the lawyer should meet with her without informing me, the only family, the first son and guarantor, of it and consulting or discussing with me on February 27, 2019.

In view of the above, please let me decline to answer to Lawyer A who was Ikuyo Shida's guardian of adult and the Saitama Family Court regarding her medical and personal information that Lawyer A made inquiries in her emails of February 22, 2019 and February 25, 2019. In addition, it seems difficult for me, the only family, the first son and guarantor of Ikuyo Shida as well as Ph.D. of Mie University, to agree that she meets with Lawyer A in consideration for her medical condition.

I heard that Lawyer A called the Nagara Care Center (597-2, Tatsutori, Nagara-cho, Chosei-gun, Chiba Prefecture) on February 25, 2019, saying, “Since I have trouble contacting Dr. Shida, I would like the Nagara Care Center to answer Ms. Ikuyo Shida's medical and personal information.” I replied to her emails within one week despite of my hectic schedule in February and I am going to give a reply to her within one or two weeks after I receive her emails even though I stay overseas for business or pleasure.

I trust you will understand the above and ask for your cooperation.

Sincerely,

Yukihisa Shida, M.D., Ph.D.
Mie University
(The first son and guarantor of Ikuyo Shida)

2019年5月1日

埼玉県 さいたま家庭裁判所
所長 孝橋宏殿

いつもお世話になります。

事件名：平成30年（家）第70670号 後見開始の審判申立事件

私の母親志田いく代の成年後見人につきまして、さいたま家庭裁判所にて2018年11月13日私に対する後見人 申立て人 兼 候補者の面接があり、2019年1月11日、さいたま家庭裁判所、浅田秀俊裁判官により、上記事件として、私の母親志田いく代の成年後見人が東京都内の法律事務所、A弁護士に決定されました。

さいたま家庭裁判所が成年後見人候補者に署名を求められる「(成年後見人の) 誓約書」によりますと、さいたま家庭裁判所におかれましては、成年後見人は、ある意味家庭裁判所と二人三脚で成年後見の事務手続きを進める法的 System と解釈されまして、さいたま家庭裁判所が承知されてます様に、私共志田家ではその後成年後見人 A 弁護士によります成年後見手続きにつきまして、Trouble となっています。裁判所の判断として成年後見人を選任し、指導や指示をしてみえるさいたま家庭裁判所は成年後見人と同等の Trouble 当事者と考えられ、本日2019年5月1日、さいたま家庭裁判所に私から A 弁護士宛 2019年3月1日付文書 Copy を送付させていただきました。例えば、ある学校1組の担任の先生が、A 君をクラスの会計に選任し、学校が作成した A 君の誓約書を基に指導や指示をしていたところ、A 君の会計手続きで B 君と Trouble になった場合、担任の先生及び学校も、A 君と B 君との問題において、A 君と同等もしくはそれ以上の当事者、責任者と考えられます。

今後共、どうぞよろしくお願い申し上げます。なお本 2019年5月1日付さいたま家庭裁判所宛通知は学術的価値があると判断され、2018年10月21日付三重県 津家庭裁判所 多見谷寿郎所長宛通知と同じく、学術 Homepage「chairperson.jp」に掲載予定です。2019年1月11日よりさいたま家庭裁判所並びに A 弁護士が二人三脚のごとく、法律に基づき母親の成年後見を進められました今回のさいたま家庭裁判所並びに A 弁護士による法律行為は、2019年3月1日付私から A 弁護士宛文書に記載させていただきました通り、志田家としては Business Manner も守られない礼儀を逸脱したさいたま家庭裁判所並びに成年後見人の法律行為であると言わざるを得ません。医学の学術分野におきましても、「他人の家に土足で上がられる」三重大学教授の著しい人間性の欠如が問題になっています。なお A 弁護士からの後見人手続きに関する私宛最初の 2019年2月1日（金）付文書以降、A 弁護士から私宛に送られました 5 通目文書、2019年4月19日電子 Mail 受領文書、6 通目文書、2019年4月22日電子 Mail 受領文書 及び 7 通目文書、2019年5月1日電子 Mail 受領文書に関しましては、その他、命令調の過激な表記など一部誤った内容を含んでみえます様にお見受けしています。

ご参考までに、2018年11月13日、さいたま家庭裁判所にて、玄関 Hall に響く雑談をされながらの警備員数名の警備を拝見しましたが、2019年4月8日三菱 UFJ 信託銀行（池谷幹男頭取）本店におきましても、「あいつ」「こいつ」「うちのかみさんが」など銀行員受付お二人の世間話が貸金庫室前 Hall に響き渡っていらっしやいました。緊張感のない雰囲気は、裁判所の判断として成年後見人を選任し、成年後見人に指導や指示をしてみえるさいたま家庭裁判所並びに成年後見人でみえます A 弁護士のみならず、三菱 UFJ 信託銀行本店も等しく、共に日常のお仕事におかれましても、社会通念上の Business Manner を守ってみえない勤務実態に相当すると認められます。

またさいたま家庭裁判所発行 成年後見人決定通知書に捺印された浅田秀俊裁判官の印鑑も明らかに斜めになって見え、上級裁判所である東京高等裁判所におかれま、さいたま家庭裁判所並びに成年後見人が、間違いなく後見手続きを執ってみえるかどうかにつきましての心証に影響することが推察されますことも、申し添えさせていただきます。さいたま家庭裁判所 浅田秀俊裁判官のお仕事も、緊張感を持って当たってみえる様には私共拝見出来ません。

志田幸久（三重大学医学博士）

誓 約 書

私は、成年後見人等に選任された場合、冊子「後見人等Q&A」に書かれている内容を理解した上で、次のことを実行し、誠実かつ適正に後見等事務を行うことを約束します。

- 1 成年被後見人等の意思を尊重し、心身の状態及び生活の状況に配慮します。
- 2 家庭裁判所の指導や指示に必ず従います。指導や指示に従わなかったり、不正な行為等をした場合は、成年後見人等を解任されること、成年被後見人等に損害を与えた場合は、民事上、刑事上の責任を問われることを理解しています。
- 3 成年後見人等に就任したときは、遅滞なく被後見人等の財産の調査に着手し、家庭裁判所から指定された期限までに財産目録を提出します。
- 4 家庭裁判所から後見等の事務についての報告を求められたときは、必ず、家庭裁判所から指定された期限までに報告書面等を提出します。
- 5 成年被後見人等の財産は「他人の財産」という意識を持ち、家族等の財産と区別して、安全な方法で管理します。私個人のために利用することや、親族等に贈与したり貸し付けたり、投機的な運用をしたりしません。大きな財産の変動が見込まれるときは、事前に裁判所に報告します。
- 6 成年被後見人等の不動産や有価証券等を売却したり、保険金等を受け取ったりしたときは、売却代金や保険金等を同人名義の預貯金口座に振り込むなどして、同人名義の財産として管理します。成年被後見人等に代わって遺産分割協議を行うときは、同人の法定相続分を確保するなどして利益を保護します。
- 7 成年被後見人等が所有する居住用不動産を処分する際は、家庭裁判所に居住用不動産処分許可の審判申立てを行います。成年被後見人等と成年後見人等が遺産相続等で利益が相反するときは、家庭裁判所に特別代理人等選任の審判申立てを行います。
- 8 後見等の事務を行う上で判断に迷ったときや成年被後見人等が死亡するなどして後見等が終了したときは、速やかに家庭裁判所に連絡して指示を仰ぎます。

平成 年 月 日

成年後見人等候補者 _____

※ この書面は、当事者又は利害関係を疎明した第三者から申請があれば、閲覧やコピーをさせることがあります。

2019年3月1日

東京都内 法律事務所

A 弁護士殿（志田いく代の成年後見人）

事務的なご連絡です。

下記受領致しました。

- 1) A 弁護士からの後見人手続きに関する私宛 2019 年 2 月 1 日（金）付文書を 2019 年 2 月 4 日（月）に郵送にて受領
- 2) A 弁護士からの後見人手続きに関する私宛文書を 2019 年 2 月 8 日（金）に電子 Mail にて受領
- 3) A 弁護士からの後見人手続きに関する私宛文書を 2019 年 2 月 22 日（金）に電子 Mail にて受領
- 4) A 弁護士からの後見人手続きに関する私宛文書を 2019 年 2 月 25 日（月）に電子 Mail にて受領

下記送付済です。

- 1) 私からの後見人手続きに関する A 弁護士宛 2019 年 2 月 1 日（金）付文書を Fax にて送付
- 2) 私からの後見人手続きに関する A 弁護士宛 2019 年 2 月 11 日（月、祝）付文書を電子 Mail にて送付

本文書添付の別紙 Copy 文書は、私がさいたま家庭裁判所に志田いく代の成年後見人申請、申立人兼候補者として面接に訪れた際記載し、さいたま家庭裁判所に提出しました「(私が成年後見人に選任されました時の)誓約書」です。さいたま家庭裁判所におかれましては、成年後見人、ある意味家庭裁判所と二人三脚で成年後見の事務手続きを進める法的 System と解釈されます。

2019 年 2 月 18 日、私三重県津市に帰省しまして、志田いく代名義の銀行通帳を記帳しましたところ、母親 志田いく代の成年後見人申請時にさいたま家庭裁判所に、申請書類の添付文書として Copy を提出済の、母親 志田いく代と私の間で交わされました家族信託契約に記載のあります、三菱 UFJ 銀行津支店 普通預金口座が記帳不可となっていました。これまで継続中でありました家族信託契約の一部を、成年後見人でみえます A 弁護士が、結果的に、志田いく代との家族信託契約者であります私へ事前の一切のご連絡、ご相談、協議なく 2019 年 2 月 18 日まで一方的に止められました様です。家族信託契約につきましては、さいたま家庭裁判所に提出しました 2018 年 9 月 7 日付後見・補佐・補助 開始申立書に家族信託契約書 Copy を添付した上、2018 年さいたま家庭裁判所後見センターでの成年後見人申請、申立人兼候補者としての面接時に口頭でご相談し、2018 年 9 月 7 日付後見・補佐・補助 開始申立書には私の方から以下記載させていただいてまして、さいたま家庭裁判所におかれましては十分にご承知いただいていますものと理解しています。

(3) 申立てに関して困っていること、家庭裁判所に特に注意してほしいことがあれば記入してください。

本人と申立人兼候補者(志田幸久)間にてH29年10月9日に締結され、履行中の家族信託契約に従いまして、現在残高のあります銀行の普通預金、投資信託のほかに、成年後見人決定後、現在の本人名義の口座から本人の家族信託口座(申立人兼候補者(志田幸久)名義)に移す必要があります。

従いまして、下記事実 1)、2)、3)、4)により、成年後見人でみえますA弁護士、並びに裁判所の判断として成年後見人を選任し、指導や指示をしてみえるさいたま家庭裁判所とは信頼関係が築けませんため、今後母親志田いく代の後見手続きに関し、成年後見人並びにさいたま家庭裁判所と、私との間の協働におきまして、医療、個人情報の開示など(私への罰則を伴います強制、義務ではなく)ご協力させていただくのは原則難しいことと思われまます。私からの後見人手続きに関するA弁護士宛 2019年2月11日(月、祝)付文書に続きまして、重ねてお伝えさせていただきます。

- 1) 成年後見人でみえますA弁護士は、2019年2月1日(金)初めて、午後3時頃に私の携帯電話まで2回お電話をいただきましたが、私(三重大学医学博士)に対して「・・・かね。」(A弁護士)、「ちょっと待って。」(A弁護士)との言葉使いでお話いただきまして、Business Mannerが身に付いてみえないと思われまますこと。
- 2) 成年後見人でみえますA弁護士は、多忙の国立大学医師、三重大学医学博士に対して、成年後見人に関する多数の書類の提出を、A弁護士からの後見人手続きに関する私宛 2019年2月1日付文書にて一方的に文書受領 2019年2月4日の11日後(2019年2月1日の14日後)、2019年2月15日までと期限を切られまして、やはりBusiness Mannerが身に付いてみえないと思われまますこと。
- 3) 2017年10月9日よりこれまで継続中でありました家族信託契約の一部を、成年後見人でみえますA弁護士並びにさいたま家庭裁判所が、結果的に、志田いく代との家族信託契約者であります私に、一切の事前のご連絡、ご相談、協議なく2019年2月18日まで一方的に止められましたこと。
- 4) 2019年2月27日、成年後見人でみえますA弁護士並びにさいたま家庭裁判所が、志田いく代の唯一の家族で長男且つ第一保証人であります私に、事前のご連絡、ご相談、ご依頼なく、一方的に、志田いく代入所中の介護老人保健施設 長柄ケアセンター施設長に対し、志田いく代との面会を申し出られたこと。

ゆえに、成年後見人でみえます A 弁護士からの後見人手続きに関する私宛 2019 年 2 月 22 日(金) 受領電子 Mail 文書及び 2019 年 2 月 25 日(月) 受領電子 Mail 文書にてお問い合わせいただきました、志田いく代の医療、個人情報につきましても、成年後見人並びにさいたま家庭裁判所への回答は差し控えさせていただきます。また A 弁護士と母親 志田いく代との面会も、母親の医療的な側面も含め、志田いく代の唯一の家族で長男且つ第一保証人、三重大学医学博士の私から承諾させていただくのは難しいと思われまます。

2019 年 2 月 25 日、A 弁護士から介護老人保健施設 長柄ケアセンター（千葉県長生郡長柄町立鳥 597-2）に「息子さん（志田幸久医師）は（A 弁護士から）連絡が付きにくいいため、長柄ケアセンターにて志田いく代さんの医療、個人情報についてお答え下さい。」とのお電話をいただいた様ですが、成年後見人でみえます A 弁護士へは 2019 年 2 月も私多忙の中 1 週間程で返信させていただいてまして、今後も私の国内移動、海外旅行（出張、私用、休暇）の際を含め、約 1~2 週間にて取り敢えずのご返信はさせていただく予定です。

以上、よろしくお願ひ申し上げます。

志田幸久
三重大学医学博士
(志田いく代の長男、且つ第一保証人)